

A döntés 2023. 02. 12.
napján véglegessé vált.
Kelt: Budapest, 2023. 02. 12.
Dr. ...



PEST VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Samsung SDI Magyarország Zrt. 2131 Göd,
Schenek István u. 1. szám alatti telephely
katasztrófavédelmi engedélyezési eljárása
Ügyintéző: Dr. Hanzéros Krisztián tű. szds.
Telefonszám: 06-1/469-4105

A Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság elsőfokú iparbiztonsági hatósági hatáskörében eljárva (a továbbiakban: Iparbiztonsági hatóság) a **Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (2131 Göd, Schenek István u. 1., cégjegyzékszám: 13-10-040717, adószáma: 12627884-2-44, a továbbiakban: Üzemeltető) képviselőjében eljáró Korda Eszter, mint a GENERISK Kft. (1223 Budapest, Szabadkai u. 14.) ügyvezetője kérelmére (a továbbiakban: Kérelmező) a 2131 Göd, Schenek István u. 1. szám alatti felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem (a továbbiakban: Telephely) felülvizsgált és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentésének elfogadására és a katasztrófavédelmi engedély megadására indult eljárásában az alábbi döntést hozza:

HATÁROZAT

I. A Kérelmező kérelmére a Telephelyre vonatkozó, az Iparbiztonsági hatóság részére 2022. november 26-án EPAPIR-20221126-9 azonosító számon benyújtott és 36300/4552/2022.ált. ügyiratszámom iktatott – felülvizsgált és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – biztonsági jelentését

elfogadom.

II. A Kérelmező kérelmére a Telephelyen a veszélyes tevékenység végzéséhez szükséges

katasztrófavédelmi engedélyt az alábbiak szerint adom meg:

Veszélyes tevékenység kizárólag az alábbi üzemszettekben, mint veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményekben végezhető:

1. 92M épületrész: XV. tűzszakasz – földszint Mixing üzemszettel (5 809 m²)
2. 92M épületrész: XVI. tűzszakasz – Elektroda üzemszettel (14 961 m²)
3. 92M épületrész és 72M épületrész: X. tűzszakasz – emeleti Mixing üzemszettel (15 816 m²)
4. 33-as Elektrolit tároló (883 m²)
5. 35-ös Utility épület (10 365 m²)
6. 13-as számú szennyvízkezelő telep (588 m²)
7. 205-ös Toxic Material Storage (670 m²)
8. I. főépület Assembly üzemszettel: II. és III. tűzszakasz (24 968 m²)
9. I. főépület Stack üzemszettel: V/A és V/C tűzszakaszok (21 514 m²)
10. 72M Elektroda üzemszettel: VIII. tűzszakasz 4-es és 3-as zónája (15 816 m²)
11. 64M üzemszettel XXXVIII. tűzszakasz (4 501 m²)
12. 64M üzemszettel XXXI. tűzszakasz (14 943 m²)
13. 64M üzemszettel XXXV. tűzszakasz (14 495 m²)
14. 301-es épület Assembly üzemszettel XIII. tűzszakasz (12 733 m²)
15. 301-es épület Elektroda üzemszettel I/a tűzszakasz – földszint mixing terület és 1. emelet porösszemérés (12 447 m²)
16. 301-es épület Elektroda üzemszettel I/d tűzszakasz – 2. emelet porösszemérés és 3. emelet porbetöltő (11 426 m²)

- 17. 303-as Utility II. épület (14 200 m²)
- 18. 306-os Elektrolit tároló II. (2 220 m²)

Veszélyes tevékenység a fenti veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmények, épületrészek területén kívül kizárólag - az Üzemeltető kérelme alapján - az Iparbiztonsági hatóság arra vonatkozó katasztrófavédelmi engedélyével végezhető.

III. Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszti az Üzemeltető veszélyes tevékenységét engedélyező, az Iparbiztonsági hatóság által 2021. december 11-én 36300/3493-31/2021.ált. számon kiadott határozatba foglalt, majd a 36300/4403-4/2022.ált. számú határozattal módosított katasztrófavédelmi engedély.

IV. Figyelemfelhívás

- a) Üzemeltető a 36300/4552/2022.ált. ügyiratszámom iktatott, jelen döntéssel elfogadott biztonsági jelentésben és mellékleteiben foglaltak szerint köteles működni (különösen a biztonsági irányítási rendszer, a technológiai, beruházási, karbantartási és más műszaki előírások).
- b) Amennyiben a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben vagy annak védelmét ellátó szervezetben a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset kockázatát növelő változtatás történik, az üzemeltetőnek a belső védelmi tervet soron kívül pontosítani kell, és elfogadásra be kell nyújtania az Iparbiztonsági hatósághoz.

V. Tájékoztatás

Az Iparbiztonsági hatóság abban az esetben, ha az Üzemeltető a hatósági határozatban illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, vagy ha a biztonságos üzemeltetés feltétele bármely okból hiányzik, a veszélyes tevékenység folytatásának felfüggesztését rendelheti el.

Ha az Üzemeltető a biztonságos működéssel kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti és a biztonságos üzemeltetés feltételeiben súlyos hiányosság jelentkezik, akkor az Iparbiztonsági hatóság a katasztrófavédelmi engedély visszavonásával a veszélyes tevékenység folytatását megtiltja. Ha az üzemeltető a veszélyes tevékenységet hatósági engedély nélkül kezdi el, akkor az iparbiztonsági hatóság a veszélyes tevékenység folytatását a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben jelen lévő veszélyes anyagok mennyiségének alsó küszöbérték negyede alá csökkentésével korlátozza.

Az Üzemeltető költségére és veszélyére az Iparbiztonsági hatóság a rendőrség közreműködésével a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben foglalkoztatott, vagy annak területén lévő személyeknek a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területére történő belépésének, illetve az ott-tartózkodásának megtiltását; a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény helyiségeinek lezárását és ennek hatósági pecséttel történő hitelesítését; a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény biztonsági őrzését; a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményben található veszélyes anyagok, eszközök elszállítását, környezetvédelmi szabályok szerinti megsemmisítését, vagy veszélyeztető jellegük megszüntetését rendelheti el.

Az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesettel, vagy eseménnyel összefüggésben megelőző, elhárító, helyreállító intézkedésekre, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset körülményeinek kivizsgálására kötelezhető.

Az Üzemeltető a hatósági határozatban, vagy a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek elmulasztása, vagy a veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel vagy eseménnyel összefüggésben a megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettsége be nem tartása esetén katasztrófavédelmi bírsággal sújtható. A katasztrófavédelmi bírság legkisebb

összege 300.000,- forint, azaz háromszázezer forint, legmagasabb összege 3.000.000,- forint, azaz hárommillió forint. A bírság egy eljárásban ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése, vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtlen is kiszabható. A bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint az elmulasztott kötelezettség teljesítése alól.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a vitatott közigazgatási cselekmény ellen a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett és a Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.) a közléstől számított 30 napon belül benyújtott kereseti kérelemmel közigazgatási pert lehet kezdeményezni.

Az Iparbiztonsági hatóság jelen döntést hirdetményi úton közli, a döntésről készített hirdetményt a hirdetőtábláján és honlapján (<https://pest.katasztrofavedelem.hu/25249/hirdetmenyek>) közzéteszi. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A döntés a közléssel véglegessé válik.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási döntést hozó szervnél. A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet - ha nem ügyvédi képviselettel jár el - az elektronikus benyújtás során a képviselőt ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító és az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat, ha azzal rendelkezik.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az eljárás során az Üzemeltető által viselt és megfizetett 285.000,- forint, – azaz kettőszáznyolcvanötezer forint – mértékű igazgatási szolgáltatási díjon felül további eljárási költség nem merült fel, ezért annak mértékéről döntenem nem kellett.

I n d o k o l á s

I. Előzmény

Az Iparbiztonsági hatóság a 36300/3871-44/2019.ált. számú határozatában 2021. március 17-én, mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyes tevékenységének végzésére vonatkozó katasztrófavédelmi engedélyt adott az Üzemeltető részére.

Az Iparbiztonsági hatóság 2021. szeptember 07-én a 36300/3493-1/2021.ált. számú határozatában a Telephelyre vonatkozó, a 36300/3871-44/2019.ált. számú határozattal elfogadott biztonsági jelentés soron kívüli felülvizsgálatára kötelezte az Üzemeltetőt. A biztonsági jelentés felülvizsgálatát, és annak alapján az átdolgozását és egységes szerkezetbe foglalását az Üzemeltető elvégezte, amelyet az Iparbiztonsági hatóság 36300/3493-31/2021.ált. számú határozatával elfogadott.

Az Üzemeltető 2021. március 31-én a Telephely bővítése céljából a 2131 Göd, külterület 056 hrsz. alatti területen létesítendő új veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményekre vonatkozóan építési engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó katasztrófavédelmi engedély iránti kérelmet terjesztett elő, amelyet az Iparbiztonsági hatóság 2021. május 12-én 36300/1345-16/2021.ált. számú döntésével elfogadott, és a létesítendő új veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményekre az építési engedélyezéshez szükséges katasztrófavédelmi engedélyt adott.

Üzemeltető 2022. november 15-én kérelmet nyújtott be az Iparbiztonsági hatóság részére, amelyhez mellékelte a felülvizsgált biztonsági jelentését, és kérelmezte a Stack (V/A és V/C tűzzszakaszok), az Assembly (II. és III. tűzzszakaszok), valamint a 72M Elektróda (VIII. tűzzszakasz 4-es és 3-as zónája) üzemrészeire – mint veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményekre – a veszélyes tevékenység végzésének engedélyezését. Az Iparbiztonsági

hatóság 2022. december 16-án 36300/4403-4/2022.ált. számú határozatával módosította a 36300/3493-31/2021.ált. számú döntést, és engedélyt adott a veszélyes tevékenység végzésére a kérelemben foglalt veszélyes létesítmények területén.

II. Kérelem benyújtása és a tényállás tisztázása

A Kérelmező 2022. november 26-án kérelmet nyújtott be az Iparbiztonsági hatósághoz a felülvizsgált és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentés elfogadására, és a veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó katasztrófavédelmi engedély megadására. Az Iparbiztonsági hatóságnál 36300/4552/2022.ált. számon iktatott kérelem alapján 2022. november 27-én megindult a katasztrófavédelmi engedélyezési eljárás.

Az Üzemeltető a kérelemhez megfizette *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet 1. számú mellékletének 4.1. pontjában meghatározott 285.000,- forint, azaz kettőszáznyolcvanötezer forint igazgatási szolgáltatási díjat.*

III. Hiánypótlás és eljárás szüneteltetése

A benyújtott biztonsági jelentés vizsgálata során az Iparbiztonsági hatóság az alábbi hiányosságokat állapította meg, melyekkel kapcsolatban 2022. december 02-án a 36300/4552-2/2022.ált. számú végzésében hiánypótlásra hívta fel az Üzemeltetőt. A hiánypótlás teljesítésének határideje 2022. december 7-e volt.

„A hiánypótlásnak az alábbiakra kell kiterjednie:

- 1. Az „Assembly üzemrész” (II. és III. tűzszakaszok) mint veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményben veszélyes tevékenység folytatását lehetővé tevő katasztrófavédelmi engedélyére.*
- 2. A „Stack üzemrész” (V/A és V/C tűzszakaszok) mint veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményben veszélyes tevékenység folytatását lehetővé tevő katasztrófavédelmi engedélyére.*
- 3. A 301-es épület mint veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény tűzjelző rendszerének megfelelőségének és üzemképességének igazolására.*
- 4. A 301-es épület mint veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény tűzoltó rendszerének megfelelőségének és üzemképességének igazolására.*
- 5. A 303-es épület mint veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény tűzjelző rendszerének megfelelőségének és üzemképességének igazolására.*
- 6. A 303-es épület mint veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény tűzoltó rendszerének megfelelőségének és üzemképességének igazolására.*
- 7. A 306-es épület mint veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény tűzjelző rendszerének megfelelőségének és üzemképességének igazolására.*
- 8. A 306-es épület mint veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény tűzoltó rendszerének megfelelőségének és üzemképességének igazolására.”*

A Kérelmező 2022. december 6-án EPAPIR-20221206-13182 számú beadványában kérelmezte a biztonsági jelentés soron kívüli felülvizsgálati eljárásának szüneteltetését, amely a 36300/4552-3/2022.ált számon került iktatásra. Az Iparbiztonsági hatóság 2022. december 9-én 36300/4552-4/2022.ált számon kiadott végzésében döntést hozott az eljárás szüneteltetéséről. A Kérelmező a fenti hiányosságok pótlását igazoló dokumentációt 2023. január 3-án benyújtotta, és egyben kérelmezte az eljárás folytatását, amit az Iparbiztonsági hatóság 36300/4552-5/2022.ált. számon iktatott. Az Iparbiztonsági hatóság az eljárás folytatásáról a 2023. január 4-

én 36300/4552-6/2022.ált. számon kiadott végzésével döntött.

IV. Nyilvánosság biztosítása

Az Iparbiztonsági hatóság a 2023. január 5-én kelt 36300/4552-8/2022.ált. iktatási számú átiratában *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Kat.) és *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendeletben* (a továbbiakban: R.) vonatkozó előírásaival összhangban felkérte *a Göd város közigazgatási területén különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 294/2020. (VI. 18.) Kormányrendelet és a különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi LIX. törvény* 3. § (3) bekezdése alapján a Pest Vármegyei Önkormányzat elnökét (a továbbiakban: Elnök), hogy biztosítsa a lakossági véleménynyilvánítás lehetőségét hirdetményi közzététel és közmeghallgatás megtartásával a folyamatban lévő katasztrófavédelmi engedélyezési eljárás során.

A Kat. 33. § (1) bekezdése szerint a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem telephelye szerint illetékes polgármesternek – fent jelzett jogszabály alapján az Elnöknek – az üzemeltetővel és a hatósággal együttműködve külön jogszabályban meghatározottak szerint biztosítania kell, hogy a lakosság véleményt nyilváníthasson már működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem tevékenységének jelentős változtatására vonatkozó engedély kiadása előtt.

Az R. 21. § (1) bekezdés szerint a polgármester – fent jelzett jogszabály alapján az Elnök – a biztonsági jelentésről hirdetményt tesz közzé az R. 10. melléklet 6. pontjában felsoroltaknak megfelelően. Az R. 21. § (2) bekezdése alapján a biztonsági jelentést hirdetményi közzététel útján – nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások esetében – 15 napig hozzáférhetővé kell tenni, ezen idő alatt az érintett nyilvánosság azokhoz észrevételeket tehet.

Az Elnök 2023. január 9-én a vármegyei önkormányzat hivatalos honlapján (www.pestmegye.hu) hirdetményi úton közzétette a nyilvános biztonsági jelentést, mely 15 napig hozzáférhető volt. A nyilvánosságtól hozzá érkezett, biztonsági jelentéssel kapcsolatos észrevételeket az Elnök az R. 21. § (5) bekezdésének megfelelően 2023. január 26-án elektronikus úton megküldte az Iparbiztonsági hatóság számára.

V. Közmeghallgatás

Az R. 21. § (3) bekezdése alapján a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem telepítési helye szerint illetékes település polgármestere – fent jelzett jogszabály alapján az Elnök – a biztonsági jelentés közzétételének lezárását követő 15 napon belül köteles közmeghallgatást tartani.

Az Elnök 2023. január 18-án a közmeghallgatással kapcsolatban meghívó levelet küldött az Iparbiztonsági hatóság számára (iktatószáma: 36300/4552-11/2022.ált.).

Az Elnök 2023. január 31-én közmeghallgatást tartott tárgyi, a veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó katasztrófavédelmi engedélyezési eljárásban. A közmeghallgatáson részt vett az Iparbiztonsági hatóság, az illetékes Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatósági hatáskörben, az Üzemeltető képviseletében eljáró vezetők, valamint a biztonsági jelentést készítő szakértő cég képviselői. A közmeghallgatáson a felsorolt hatósági és üzemeltetői jelenlévők szóbeli választ adtak az érintett nyilvánosságtól a jelen indokolás IV. pont szerinti közzétételi időszak alatt írásban érkezett, továbbá a közmeghallgatáson szóban feltett kérdésekre.

Az Elnök az R. 21. § (6) bekezdésére figyelemmel 2023. február 3-án a közmeghallgatáson elhangzottakról készült jegyzőkönyvet az Iparbiztonsági hatóság részére megküldte (iktatószáma: 36300/4552-14/2022.ált.).

VI. Az érintett nyilvánosság észrevételei

VI.a. Az Iparbiztonsági hatóság hatáskörébe tartozó kérdések és észrevételek

Az R. 21. § (6) bekezdése alapján az Iparbiztonsági hatóság a közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvben foglaltakat a döntésének meghozatalakor mérlegeli.

Az R. 1. § 1a. pontja határozza meg az érintett nyilvánosság fogalmát.

A hirdetményi úton közzétett biztonsági jelentéssel kapcsolatban érkezett lakossági észrevételek, valamint a közmeghallgatáson az érintett nyilvánosság részéről felmerült kérdések és az azokra adott válaszok, melyek az Iparbiztonsági hatóság hatáskörébe tartoznak:

1. A biztonsági jelentés hatósági vizsgálata

A biztonsági jelentés és a mellékletét képező belső védelmi terv soron kívüli felülvizsgálatának célja, hogy a biztonsági jelentés igazodjon az üzemet érintő változásokhoz, szavatolja az üzem biztonságos működését, az üzemben dolgozók, valamint a környező lakosság biztonságát. A katasztrófavédelmi engedélyezés szabályainak keretét nemzetközi szinten az Európai Parlament és a Tanács 2012/18/EU Irányelvével (Seveso III. Irányelv) határozza meg. Az engedélyezéssel kapcsolatos követelményeket a Kat. és az R. határozza meg. A benyújtott biztonsági jelentés megfelel az R-ben meghatározott tartalmi és formai követelményeknek. A katasztrófavédelmi engedélyezési eljárások minden esetben a hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően történtek, a tájékoztatás több lépcsőben valósult meg. A kérelem benyújtását követően a beérkezett dokumentumok védendő adatokat nem tartalmazó változatát az Iparbiztonsági hatóság a jelen határozat indokolás részének III. pontjában részletezettek szerint megküldte a jelen eljárásban a nyilvánosság biztosítását végző Elnök részére.

2. A veszélyes üzemek hatósági felügyelete

Az Iparbiztonsági hatóság rendszeresen, valamint minden rendkívüli eseményt követően soron kívül ellenőrzi a veszélyes üzemek működését. Az ellenőrzések kiterjednek az üzem egészére, illetve azon üzemrészek külön vizsgálatára is, ahol katasztrófavédelmi engedélyhez kötött veszélyes tevékenységet végeznek. Az ellenőrzések során, amennyiben szabálytalanságot állapítottak meg, minden esetben intézkedett a hatóság, továbbá a hiányosságok megszüntetését minden esetben utóellenőrzés során vizsgálta.

3. A MoLaRi rendszer

Az Üzemeltető önálló vállalat alapján a gyárhoz legközelebbi, északi lakott területek irányába meteorológiai és vegyi monitoring, valamint lakossági riasztó rendszert (MoLaRi) épített ki, amely jelenleg is üzemel. A MoLaRi rendszer működésének alapját az alábbi folyamat jelenti: A telepített mérőszondák (monitoring végpontok) által mért értékek valós időben megjelennek a katasztrófavédelem 24 órában működő ügyeletén is. Szükség esetén a szirénarendszeren (riasztó végpontokon) keresztül az érintett lakosságot riasztják, illetve értesítik a követendő magatartási szabályokról. Az esetlegesen bekövetkező káresemények felszámolásában közreműködő szervezetek a jogszabályokban és Göd város Külső Védelmi Tervében meghatározott módon a MoLaRi rendszertől függetlenül is gondoskodnak a lakosság riasztásáról és tájékoztatásáról.

4. A szakértő kiválasztása

Az Üzemeltető szabadon választja ki a szakértőt. Jogszabály részletes követelményeket tartalmaz a szakértőkkel szemben, azok teljesülését az iparbiztonsági hatóság minden katasztrófavédelmi engedélyezés során vizsgálja.

5. Kárelhárítás, kárfelszámolás

A Telephely teljes területén tűzjelző és tűzoltó berendezés van kiépítve. Káresemény bekövetkezésekor a létesítményi tűzoltóság a belső védelmi tervben foglaltakat végrehajtva megkezdi beavatkozását.

VI.b. Az Iparbiztonsági hatóság hatáskörébe nem tartozó észrevételek

A hirdetményi úton közzétett biztonsági jelentéssel kapcsolatos lakossági észrevételek, valamint a közmeghallgatáson az érintett nyilvánosság részéről felmerült kérdések közül a zajszennyezésre, a különleges gazdasági övezet szabályaira, az ivóvíz-felhasználásra, a szennyvízre és vízszennyezésre, az egységes környezethasználati engedélyre, illetve az Üzemeltető távlati kapacitásnövelésére vonatkozó kérdések nem tartoznak az Iparbiztonsági hatóság hatáskörébe.

VI.c. Az érintett nyilvánosság észrevételeinek mérlegelése

A hirdetményi úton közzétett biztonsági jelentéssel kapcsolatban érkezett lakossági észrevételeket, valamint a közmeghallgatáson az érintett nyilvánosság részéről felmerült kérdéseket az Iparbiztonsági hatóság a döntéshozatal során mérlegelte. A nyilvánosság biztosítási folyamat és a közmeghallgatás során az Iparbiztonsági hatóság a hatáskörébe tartozó kérdésekre a válaszokat megadta, az ügy érdemét érintő további, az R. 21. § (6) bekezdésében meghatározott, a döntés meghozatala során mérlegelendő, a hatáskörébe és a jelen engedélyezési eljárás jogszabályokban rögzített tárgyát képező észrevétel nem merült fel.

VII. Biztonsági jelentés valóságtartalmának vizsgálata

Az Iparbiztonsági hatóság 2023. február 1-jén a Telephelyen a Kat. 25. § alapján lefolytatott katasztrófavédelmi engedélyezési eljárás során az R. 13. § (1) bekezdése alapján a felülvizsgált és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentés valóságtartalmának vizsgálata céljából helyszíni szemlét tartott, amelyről 36300/4552-15/2022.ált. számon jegyzőkönyv készült. A szemle során az Iparbiztonsági hatóság megállapította, hogy szükséges még teljes körűen igazolni az üzem területén hosszabb távú együttműködés keretében foglalkoztatott alvállalkozók belső védelmi terv oktatásának megtörténtét. Az Üzemeltető a jegyzőkönyv lezárásáig bemutatta a hiányzó oktatási dokumentációt, amely tény a jegyzőkönyvben rögzítettek.

VIII. Döntéshozatal, a biztonsági jelentés elfogadása

Az Iparbiztonsági hatóság hatáskörét az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (továbbiakban: Ákr.) szakszerűség, egyszerűség és az ügyféllel való együttműködés alapelveire figyelemmel gyakorolta.

A Kérelmező a felülvizsgált és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglaltan benyújtott biztonsági jelentés elfogadását és a Telephelyre a veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó katasztrófavédelmi engedély megadását kérelmezte az Iparbiztonsági hatóságtól.

A tényállás teljes körű tisztázása érdekében az Iparbiztonsági hatóság hiánypótlási felhívást intézett a Kérelmezőhöz, melyet az teljesített. A hiánypótlással kapcsolatos eljárást az indoklás III. pontja részletezte.

A hiánypótlási felhívás alapján kiegészített biztonsági jelentés valóságtartalmának helyszíni vizsgálata során az Iparbiztonsági hatóság megállapította, hogy a Telephely a területén ténylegesen jelen lévő tűzveszélyes folyadékok, mérgező tulajdonságú és környezetre veszélyes anyagok maximális mennyisége alapján, az R. 1. melléklete szerinti összegzési szabályt alkalmazva, felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemnek minősül.

A katasztrófavédelmi engedélyezési eljárás során az Iparbiztonsági hatóság fentiekben részletezett vizsgálata alapján a Kérelmező által benyújtott felülvizsgált és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentés – kizárólag a rendelkező rész II. pontjában tételesen felsorolt üzemrészekre vonatkozóan – az alábbiak szerint megfelel az R. 3.

mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek:

- a) az Üzemeltető a biztonsági jelentésben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti- és eszközrendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a biztonsági jelentés tartalma alapján bizonyítja, hogy az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit a biztonsági irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) az R. 7. melléklet 1.5. a) és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági feltételeknek a kockázat mértéke megfelel;
- d) az R. 7. melléklet 1.7. pontjában meghatározott elfogadhatósági feltételeknek a környezetterheléssel járó súlyos balesetből származó veszélyeztetés megfelel;
- e) a belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

A felülvizsgált és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentés megfelel az R. 3. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek, ezért jelen határozatom rendelkező részének I. pontjában az Iparbiztonsági hatóságnál 36300/4552/2022.ált. ügyiratszámom iktatott, EPAPIR-20221126-9 azonosító számon benyújtott biztonsági jelentés elfogadásáról döntöttem, továbbá a rendelkező rész II. pontjában a veszélyes tevékenység végzéséhez szükséges katasztrófavédelmi engedélyt megadtam azzal, hogy a veszélyes tevékenység kizárólag a rendelkező rész II. pontjában tételesen felsorolt üzemrészekben, mint veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményekben végezhető.

IX. Tájékoztatás az Üzemeltetői kötelezettségekről

A határozat rendelkező részében az alábbiak alapján hívtam fel az Üzemeltető figyelmét:

Az R. 8. § (1) bekezdésének rendelkezése értelmében a felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem üzemeltetője a 3. mellékletben meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelő biztonsági jelentést készít, és az abban foglaltak szerint köteles működni.

A Kat. 38. §-ának rendelkezése értelmében ha a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben vagy annak védelmét ellátó szervezetben a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset kockázatát növelő változtatás történik, az üzemeltetőnek a belső védelmi tervet soron kívül pontosítani kell.

A Kat. és az R. rendelkezéseinek megfelelően az Üzemeltetőt további bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

- a) bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény ideiglenes leállítása, végleges bezárása esetén (Kat. 27. § (2) bekezdése);
- b) felülvizsgálati eljárás kezdeményezési kötelezettség a veszélyes tevékenység ismételt folytatása esetén (Kat. 27. § (3) a) pontja); a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén (Kat. 27. § (3) b) pontja); az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése vagy csökkenése, illetve a veszélyes anyag jellegének, fizikai tulajdonságának vagy felhasználási folyamatának jelentős változása esetén (Kat. 27. § (3) c) pontja); az üzem besorolásának megváltozása esetén [Kat. 27. § (3) d) pontja);

- c) veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek és események vonatkozásában: haladéktalan tájékoztatásra [Kat. 42. §]; adatszolgáltatásra (R. 30. § (1)-(2)); kivizsgálást követő tájékoztatásra (R. 30. § (4) bekezdése); részletes jelentésre (R. 31. § (1)-(4) bekezdései); megelőzésre, enyhítésre és helyreállításra (Kat. 37. § b) pontja; R. 20. § (7) bekezdése); kivizsgálásra és jelentésre (Kat. 37. § c) bekezdése); valamint a megtett intézkedések kapcsán tájékoztatásra (Kat. 37. § d) pontja) vonatkozó kötelezettség;
- d) a biztonsági jelentés felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség (Kat. 28. § (4) bekezdése; 29. §; R. 11. §-a);
- e) a belső védelmi terv pontosítására, felülvizsgálatára, begyakoroltatására (Kat. 38. §-a; az R. 20. § (2)-(3) és (6) bekezdései); az üzemi dolgozók és alvállalkozók tájékoztatására s felkészítésére (R. 19. § (4) bekezdése) vonatkozó kötelezettség.

X. Az Iparbiztonsági hatóság által alkalmazható szankciók

A Kat. 35. § (2) bekezdése alapján ha az Üzemeltető a biztonságos működéssel kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti és a biztonságos üzemeltetés feltételeiben súlyos hiányosság jelentkezik, akkor az Iparbiztonsági hatóság a katasztrófavédelmi engedély visszavonásával a veszélyes tevékenység folytatását megtiltja. Ha az Üzemeltető a veszélyes tevékenységet hatósági engedély nélkül kezdi el, akkor az Iparbiztonsági hatóság a veszélyes tevékenység folytatását a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben jelen lévő veszélyes anyagok mennyiségének alsó küszöbérték negyede alá csökkentésével korlátozza.

A Kat. 35. § (3) bekezdése alapján az Iparbiztonsági hatóság elrendelheti az Üzemeltető költségére és veszélyére a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben foglalkoztatott vagy annak területén lévő személyeknek a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területére történő belépésének, illetve az ott-tartózkodásának megtiltását, a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény helyiségeinek lezárását és ennek hatósági pecséttel történő hitelesítését, annak biztonsági őrzését, valamint a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményben található veszélyes anyagok, eszközök elszállítását, megsemmisítését.

A Kat. 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján a hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén, továbbá a veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel, vagy eseménnyel összefüggésben megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettség be nem tartása esetén.

A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összege háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni.

A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

A Kat. 35. § (8) bekezdése értelmében a bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, polgári jogi felelősség és az elmulasztott kötelezettség teljesítése alól.

A katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5.000.000,- forint lehet.

XI. Záró rész

A Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági

szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 114/2016. (VI. 1.) Korm. rendelet rendelkezései, valamint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngt.) alapján az Üzemeltető veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó katasztrófavédelmi engedélyezési eljárása nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A döntés hirdetményi úton történő közlését, továbbá a közlés napját az Ngt. 2. § (2) bekezdése írja elő.

Az eljárás során az Ákr. kérelemre induló, teljes eljárásra vonatkozó rendelkezéseit alkalmaztam.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben hozott döntés ellen nincs helye fellebbezésnek, a határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. *A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadók.

A Kat. 31. § (1) bekezdése alapján az eljárásban érintett felek az üzemeltető vagy írásban meghatalmazott képviselője, továbbá az iparbiztonsági hatóság.

Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a határozza meg.

A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg.

Az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontjában foglaltak alapján a felet illetékeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az Itv. 59. § (1) bekezdése alapján, akit tárgyi illetékeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A Kp. 124. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. A Kp. 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el. A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608. §-a szerint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére. Az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése szerint, ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése

szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.

Fentiek alapján a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Az elektronikus útra kötelezett félnek az „Úrlap keresetlevél benyújtásához közigazgatási perben” című ÁNYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ÁNYK űrlapot és csatolt mellékleteit a www.magyarorszag.hu oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni.

Az Ngt. 7-10. §-ai a közigazgatási perre vonatkozóan külön szabályokat állapítanak meg. Az Ngt. 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező.

Figyelembe véve az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, mivel eljárási költség – az igazgatási szolgáltatási díjon kívül – nem merült fel, így annak megállapításáról nem kellett rendelkezni.

Az Ngt. 3. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben az ügyintézési határidő legfeljebb negyvenkét nap lehet. Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjai alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama. Mindezek alapján az Iparbiztonsági hatóság az ügyintézési határidőn belül hozta meg döntését.

Az Iparbiztonsági hatóság határozatának jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. §-a, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdése.

Az Iparbiztonsági hatóság hatáskörét a Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint az R. 1. § 2a. pontja és az R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

Az Iparbiztonsági hatóság illetékességét a Kat. 22. § (1) b) pontja, és a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet* 3. § (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg.

Budapest, „elektronikus bélyegző szerint.”

Branyiczky Márk t. dandártábornok
tűzoltósági főtanácsos
igazgató

Készült: 6 példányban - Egy példány: 11 oldal

Kapják:

1. GENERISK Kft. (1223 Budapest, Szabadkai u. 14.) - Cégbank
2. Pest Vármegyei Önkormányzat Elnöke - (1052 Budapest, Városház u. 7.) - /a döntés közlését követően/Hivatali kapu
3. Pest Vármegyei Védelmi Bizottság Elnöke (1052 Budapest, V. kerület Városház utca 7.) /a döntés közlését követően/ NOVASZEÜSZ
4. Dunakeszi Járási Hivatal Vezetője (2120 Dunakeszi, Fő u. 143.) /a döntés közlését követően/ NOVASZEÜSZ
5. Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) /a döntés közlését követően/ NOVASZEÜSZ
6. Irattár

Cím: 1149 Budapest, Mogyoródi út 43. ☎: 1903 Budapest Pf.:314
Telefon: +36(1) 469-4105 Fax: +36 (1) 469-4353
E-mail: pest.mki@katved.gov.hu

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

