

Iktatószám:	36320/2101-3/2015/ált.
Jogerő dátuma:	2015. 10. 19.
Közzététel jogcíme:	A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 80/A. § (1) i)
Közzététel dátuma:	2015. december 1.
Eljáró hatóság neve:	Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Cegléd Katasztrófavédelmi Kirendeltség Egyéni vállalkozó
Tárgy:	(székhely:) alatti tűzvédelmi bírság ügye Egyéni vállalkozó
Ügyfél megnevezése, székhelye:	
Publikált dokumentum fájl neve:	36320_2101-3_2015_ált.
Bíróságon megtámadva:	nem

Szám: 36320/2101-3/2015.ált.

Tárgy: Egyéni vállalkozó (székhely:
.....)
..... alatti
tűzvédelmi bírság ügye.

Ü. i.:
Tel.:
E-mail:

HATÁROZAT

.....Egyéni vállalkozó (székhely:) adószáma:
.....,) tűzvédelmi jogszabályi rendelkezés megszegése miatt

20.000,- Ft, azaz húszezer forint

tűzvédelmi bírsággal sújtom.

A pénzbírságot a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00283494-20000002 számú számlaszámára jelen határozatom jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül fizetheti meg késedelmi pótlék mentesen. A befizetés közlemény rovatába tüntesse fel, hogy: „**tűzvédelmi bírság 36320/2101-3/2015.ált**, Egyéni vállalkozó (székhely:)”

A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A késedelmi pótlékot a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól kell felszámítani. A késedelmesen megfizetett késedelmi pótlék után nem számítható fel késedelmi pótlék.

Határidőben történő önkéntes teljesítés hiányában elrendelem a tűzvédelmi bírság és a késedelmi kamat adók módjára történő behajtását.

Felhívom a figyelmét, hogy a tűzvédelmi bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint a tűzvédelmi bírság kiszabására okot adó szabálytalanság megszüntetésének kötelezettsége alól.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz címzett, a hatóságomhoz benyújtandó, a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint azaz jelen esetben 5000,- Ft értékű illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni. Ha a fellebbezésnek megfelelően az elsőfokú hatóság a döntést nem módosítja vagy nem vonja vissza, a fellebbezésről az annak elbírálására jogosult Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság dönt. A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helyben hagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

INDOKOLÁS

Hatóságom képviselői 2015. május 14-én a tűzvédelmi jogszabályokban foglalt rendelkezések betartásának vizsgálata érdekében tűzvédelmi átfogó ellenőrzést tartottak aalatt. Az ellenőrzés során feltárássra került (jegyzőkönyv száma 36320/2101/2015.ált) az égéstermék elvezetők éves karbantartásáról tanúsítványt nem tudtak a helyszínen bemutatni. A feltárt hiányosságra hatóságom hatósági felhívást adott ki 36320/2101-1/2015.ált számon, melyet az ügyfél meghatalmazottja 2015. május 29-én átvett (tértivevény száma:). A hatósági felhívásban az ügyfél a hibák megszüntetésére 2015. június 22-ig kapott határidőt.

Hatóságom képviselői 2015. szeptember 24-én a tűzvédelmi jogszabályokban foglalt rendelkezések betartásának vizsgálata érdekében tűzvédelmi utóellenőrzést tartottak a alatt a feltárt hiányosságok megszüntetésének visszaellenőrzésére.

Az ellenőrzésre az ügyfél előzetes kiértesítése nélkül került sor.

Az ellenőrzésen Egyéni vállalkozó, mint ügyfél volt jelen. Az ellenőrzés megállapításait a 36320/2101-2/2015. ált. iktatási számú jegyzőkönyv tartalmazza, mely az ellenőrzés helyszínén az ügyfél átvett.

Az ellenőrzés során az alábbi szabálytalanság kerültek megállapításra:

1. A létesítményhez tartozó égéstermék elvezetők felülvizsgálatáról az utóellenőrzés során sem tudták hitelt érdemlően a helyszínen bemutatni a tanúsítványt.

Éz ütközik a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvény 6. § (1) a) b) és 9. § (2) a) szakaszai:

„6. § (1) A közszolgáltatás során a közszolgáltató sormunka keretében időszakonként köteles elvégezni

- a) az égéstermék-elvezető ellenőrzését, szükség szerinti tisztítását,
- b) az égéstermék-elvezető műszaki felülvizsgálatát.”

„9. § (2) Az ingatlan használója köteles

- a) a közszolgáltató 6. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott feladatainak ellátását lehetővé tenni és az ehhez szükséges feltételeket biztosítani.”

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 18. § (1) bekezdése kimondja, hogy a gazdálkodó tevékenységet folytató magán-személyeknek, jogi személyeknek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek a létesítmények, az építmények, a technológiai rendszerek megvalósításával, üzemeltetésével, fejlesztésével összhangban gondoskodniuk kell a jogszabályokban meghatározott tűzvédelmi követelmények megtartásáról, valamint a tevékenységi körükkel kapcsolatos veszélyhelyzetek megelőzésének és elhárításának feltételeiről.

A tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Kormányrendelet (a továbbiakban: „R”) II. fejezet 7. §-a értelmében:

(1) A tűzvédelmi hatóság az 1. mellékletben megjelölt szabálytalanság esetén az ott rögzített mértékben tűzvédelmi bírságot szabhat ki. Az 1. mellékletben foglalt táblázat 1-8., 12-18., 20-24., 29., 30. és 36. sorában rögzített szabálytalanságok esetén a tűzvédelmi bírság kiszabása kötelező.

(2) **Ha az 1. mellékletben rögzített szabálytalanság ismételten fordul elő, a tűzvédelmi bírságot ki kell szabni.**

(3) Több szabálytalanság együttes fennállása esetén a bírság mértéke az egyes szabálytalanságokért kiszabható bírságok összege, de legfeljebb 10 000 000 forint.”

A „R” 1. melléklet 40. pontjában szerint az „Egyéb tűzvédelmi jogszabályban vagy a tűzvédelmi szabályzatokban foglalt előírások, továbbá a tűzvédelmi szabványok előírásainak megszegése esetén” a kötelezően kiszabandó tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 20.000 Ft, legnagyobb mértéke 60.000 Ft.

A fent rögzített hiányosság miatt, a tűzvédelmi bírság mértékét 20.000,-Ft (húszezer forint) állapítom meg.

A bírság összegének megállapításánál *enyhítő körülményként* vettem figyelembe, hogy az ügyféllel szemben első alkalommal kerül sor tűzvédelmi bírság kiszabására, valamint a jogsértéssel elért előny mértéke, a jogsértést elkövető gazdasági súlya nem jelentős. Enyhítő körülményként értékeltem továbbá, hogy az indított eljárásban az ügyfél együttműködő magatartást tanúsított, egyéb hiányosságokat megszüntették, a fennálló hiányosság megszüntetéséről a helyszínen intézkedett.

A bírság összegének megállapításánál, *súlyosbító körülményként* vettem figyelembe, hogy a vonatkozó jogszabály megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával már nem orvosolható, a jogsértéssel okozott hátrány nem visszafordítható.

Súlyosbító körülményként vettem figyelembe továbbá, hogy a vegyes tüzelésű tüzelő berendezéshez csatlakozott nem felülvizsgált égéstermék elvezetők tűzvédelmi kockázatot jelentenek.

A határozat meghozatala során bizonyítékként vettem figyelembe a tárgyi ügyben rendelkezésre álló a helyszínen készített 36320/2101/2015.ált és 36320/2101-2/2015.ált számú jegyzőkönyvet, valamint az ügyfél nyilatkozatát.

Az ügyfél a feltárt hiányosságra a helyszínen az alábbi nyilatkozatot tette:”A jegyzőkönyvben leírtakkal egyetérték.”(36320/2101-2/2015.ált).

A bírság összeg kiszabásának mértékénél figyelembevettem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) VI/A. fejezet 94/A. § (1) bekezdés a)-g) pontjaiban előírtakat.

A késedelmi kamat mértékét, valamint a tűzvédelmi bírság és a késedelmi kamat, adók módjára történő behajtását a Ttv. 43. § (3) bekezdése határozza meg, illetve biztosítja.

A „R” 9. § (4) bekezdése alapján „ A tűzvédelmi bírság kiszabására irányuló eljárás a hatóságnak a jogsértésről való tudomásszerzésétől számított három hónapon belül, de legkésőbb a jogsértés bekövetkezését követő egy éven belül indítható meg. Ha a jogsértő magatartás folyamatos, a határidő a magatartás abbahagyásakor kezdődik. Ha jogsértő magatartás azzal valósul meg, hogy valamely helyzetet vagy állapotot nem szüntetik meg, a határidő mindaddig nem kezdődik el, amíg ez helyzet vagy állapot fennáll.”

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (4) bekezdés b) pontja alapján, az ügyfél értesítése mellőzésre került, mivel hatóságom 8 napon belül érdemben döntött.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Határozatom a Ket. 71. § (1) bekezdésén, és a Ttv. 11. §-án alapul. Hatáskörömet a „R” 1.§ (1) és a 8. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

A Ket. 98. § (1) bekezdése értelmében az első fokon hozott határozattal szemben önálló fellebbezésnek van helye, melyet a Ket. 102. § (1) bekezdése szerint annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amelyik a megtámadott döntést hozta. A Ket. 99. § (1) bekezdése alapján a fellebbezést a döntés közlésétől számított 15 napon belül lehet előterjeszteni. A fellebbezés elbírálására a „R” 2. § (1) bekezdése alapján az Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jogosult. A fellebbezési eljárásra a Ket. 102-105. §-a az irányadó. A fellebbezési illeték összegét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése határozza meg.

Cegléd, 2015. szeptember 28.

Kiadmányozó

Készült: 2 példányban - Egy példány: 2 lap, 3 oldal
Kapják: 1 Egyéni vállalkozó
2. Irattár
Irattár:
Gépelte: