

Iktatószám:	36320/2060-4/2015/ált.
Jogerő dátuma:	2015. 06. 08.
Közzététel jogcíme:	A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 80/A. § (1) i)
Közzététel dátuma:	2015. 08. 28.
Eljáró hatóság neve:	Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Cegléd Katasztrófavédelmi Kirendeltség
Tárgy:	AGRO-BOGÁT Kft. (4361 Nyírbogát Bocskai u. 86.) terhére bírság kiszabása a veszélyes áru közúti szállításra vonatkozó szabályok megsértése miatt
Ügyfél megnevezése, székhelye:	AGRO-BOGÁT Kft. (4361 Nyírbogát Bocskai u. 86.)
Publikált dokumentum fájl neve:	36320_2060-4_2015_ált.
Bíróságon megtámadva:	nem

Szám: 36320/2060-4/2015/ált.

Tárgy: AGRO-BOGÁT Kft. (4361 Nyírbogát Bocskai u. 86.) terhére bírság kiszabása a veszélyes áru közúti szállításra vonatkozó szabályok megsértése miatt

Ügyintéző:

Telefonszám:

HATÁROZAT

Az AGRO-BOGÁT Kft. (4361 Nyírbogát Bocskai u. 86.) továbbiakban: Ügyfél) terhére a veszélyes áruk közúti szállítására vonatkozó rendelkezések megsértése miatt **100.000 forint,- azaz egyszáz ezer forint összegű**

bírságot szabok ki.

A bírság összegét jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00283494-20000002 számú közúti közlekedési bírság letéti számlára a csatolt postai készpénz-átutalási megbízás felhasználásával, vagy banki átutalás útján köteles megfizetni. A bírság befizetése során a közlemény rovatban hivatkozásként fel kell tüntetni a bírsághatározat típusát és a bírságoló határozat számát (**ADR Bírság, 36320/2060-4/2015/ált.**). (Külföldről történő utalás esetén, a Hungarian National Bank 1054 Budapest, Szabadság tér 8/9. IBAN HU89 1002 3002 0028 3494 2000 0002, SWIFT CODE: MANEHUHB, azonosítók felhasználásával kell az utalást teljesíteni.)

A kötelezett késedelmi pótlékot köteles fizetni, ha pénzfizetési kötelezettségének határidőre nem tesz eleget. A késedelmi pótlék napi összege a határozatban megállapított pénzfizetési kötelezettségek együttes összegének a jegybanki alapkamat kétszeresének 365-ödével számított része. A kiszabott és meg nem fizetett bírságot adók módjára kell behajtani.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak címzett, de a Pest MKI Cegléd Katasztrófavédelmi Kirendeltséghez (2700 Cegléd Széchenyi u. 24-26.) benyújtandó fellebbezéssel élhet. A fellebbezés illetékköteles, melynek mértéke a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000,- forintja után 400,- forint, de legalább 5.000,- forint, és legfeljebb 500.000,- forint. Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5.000 forint. A közigazgatási hatósági eljárási illetéket az eljárás megindításakor illetékbélyeggel az eljárást kezdeményező iraton kell megfizetni, de a 10.000,- forintot meghaladó eljárási illeték kiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra bankszámlák közötti átutalással is megfizethető.

Ha a fellebbezésnek megfelelően az elsőfokú hatóság a döntést nem módosítja, vagy nem vonja vissza, a fellebbezésről az annak elbírálására jogosult Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság dönt. A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú döntést hozó hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti, ha valamennyi fellebbező a fellebbezési kérelmét visszavonta. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helyben hagyja, megváltoztatja, vagy megsemmisíti.

Az ügyfelet terhelő eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenet, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az AGRO-BOGÁT Kft. (4361 Nyírbogát Bocskai u. 86.) mint ügyfelet a határozat rendelkező részében meghatározott összegű bírsággal sújtottam a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás (ADR) „A” és „B” Mellékletének belföldi alkalmazásáról szóló 61/2013. (X. 17.) NFM rendeletben (továbbiakban: ADR) meghatározott rendelkezések megsértése miatt az alábbiakban részletezettek szerint:

I. A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 20. § (11) bekezdés ac) pontjában kapott jogkörében eljárva, a veszélyes áruk közúti szállításának ellenőrzésére vonatkozó egységes eljárásról szóló 1/2002. (I. 11.) Korm. rendelet rendelkezései alapján a veszélyes áruk közúti szállítására vonatkozó rendelkezések betartásának ellenőrzését végezte 2015. május 13-án a 4-es számú főút 66-os km szelvényénél.

Az ellenőrzés során felvett **36320/2060-1/2015/ált.** számú ellenőrzési jegyzék és a **36320/2060-2/2015/ált.** számú jegyzőkönyv megállapításai szerint a-..... frsz-ú MAN típusú vontatmány nélküli gépjármű ADR szerinti szállítást végzett.

A fuvarokmányok alapján az ellenőrzés időpontjában a szállítóegység rakománya összesen 3600 l veszélyes áru volt

III. Környezetre veszélyes anyag (D/E),

Az ellenőrzés során megvizsgált fuvarokmányok alapján a feladó és a szállítást végző az Ügyfél volt.

II. Az ellenőrzés során felvett **36320/2060-2/2015/ált.** számú jegyzőkönyv 1/d. pontjának megállapításai szerint. Az ellenőrzés alá vont-..... frsz-ú MAN típusú vontatmány nélküli gépjármű fuvarokmányai hiányosan lettek kitöltve.

Az ellenőrzés alkalmával megállapítást nyert, hogy a járművezető által az ellenőrző hatóság részére bocsátott fuvarokmányok egyikén sem volt megtalálható helyesen a helyes szállítási megnevezése a-..... frsz-ú MAN típusú tartányos járműben szállított veszélyes anyagnak. A menetlevélben csak a szállított veszélyes anyag mennyisége és a megnevezés szerepel, az UN betűk, UN szám, környezetre veszélyes anyag megjegyzés, a veszélyes áru osztálya, csomagolási csoport megjelölése hiányzik. Egyéb hiányosság az ellenőrzés során nem merült fel.

Az ADR 1.4.2.1.1 pont A veszélyes áru feladója csak olyan küldeményt adhat át fuvarozásra/szállításra, amely megfelel a RID/ADR előírásainak. A feladó – az 1.4.1 szakasz figyelembevételével - különösen a következő kötelezettségek hárulnak:

a) meg kell győződnie arról, hogy a veszélyes áru az ADR-rel összhangban van besorolva és az ADR szerint szállítható;

b) el kell látnia a fuvarozót/szállítót visszakövethető formában információval és adatokkal, ill. szükség esetén az előírt fuvarokmányokkal és kísérő okmányokkal (jóváhagyások, engedélyek, bejelentések, bizonyítványok stb.), különös tekintettel az 5.4 fejezet és a 3. részben lévő táblázatok előírásaira;

Az ADR 5.4.1.1 pontjában leírtak szerint „Általános információk, amelyeket a fuvarokmánynak tartalmaznia kell” a ADR 5.4.1.1.1 pontjában leírtak szerint „A fuvarokmány(ok)nak minden szállítandó anyagra vagy tárgyra vonatkozólag a következő információkat kell tartalmaznia (tartalmazniuk):

a) az UN számot, amely elé az „UN” betűket kell írni:

b) a helyes szállítási megnevezést, amint azt a 3.1.2 szakasz meghatározza, szükség esetén (lásd a 3.1.2.8.1.1 pontot) a zárójelbe tett műszaki megnevezéssel kiegészítve (lásd a 3.1.2.8.1.1 pontot)

d) ahol van az anyagra vonatkozó csomagolási csoport, ami elé a „PG” betűk (pl. „PGII”) (vagy „VG” betűk (pl. „VGII”), ami a német „Verpackungsgruppe” rövidítése) vagy az 5.4.1.4.1 pont szerinti nyelven a „csomagolási csoport” kezdőbetűi írhatók

A fentiek alapján a fuvarokmányokban szereplő bejegyzések nem felelnek meg az ADR előírásainak.

A fentiek alapján az Ügyfél mint a veszélyes áru feladója felelős az 5.4. szakaszban előírt „okmányok”, 5.4.1.1 bekezdésben meghatározott „Általános információk, amelyeket a fuvarokmánynak tartalmaznia kell „ betartására/kitöltéséért.

III. A Kkt. 20. § (1) bekezdés e) pontja alapján a veszélyes áruk szállítására, a szállítóra (fuvarozóra), a közúti járműre és annak személyzetére, az áru feladójára, átmeneti tárolójára, a csomagolóra, a berakóra, a töltőre, a címzettre és a veszélyes áru szállítási biztonsági tanácsadó kinevezésére és képzésére vonatkozó rendelkezések megsértői bírság fizetésére kötelezhetők.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 94. § (1) bekezdés a) pontja szerint ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és legalább húsznapos határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére. A Ket. 94. § (2) bekezdés b) pontja alapján jogszabály a hatósági felhívás alkalmazását kizárhatja.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94. § (2) bekezdés b) pontjának alkalmazásáról szóló 80/2009. (XII. 29.) KHEM rendelet 2. § (5) bekezdés b) pontja szerint a Kkt. 20. § (1) bekezdés e) pontja alapján a közúti áru fuvarozáshoz, személyszállításhoz és a közúti közlekedéshez kapcsolódó egyes rendelkezések megsértése esetén kiszabható bírságok összegéről, valamint a bírságolással összefüggő hatósági feladatokról szóló 156/2009. (VII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. mellékletében foglalt esetekben a Ket. 94. § (2) bekezdés b) pontja alkalmazásának van helye. A fentiek értelmében az ADR előírásainak megsértését jelentő mulasztás esetén hatósági felhívás nem alkalmazható, *a hatóságnak bírságot kell kiszabnia.*

A Kr. 6. § k) pontja alapján az ADR-ben meghatározott, a veszélyes áruk, anyagok, hulladékok szállítására (fuvarozására), valamint a közúti járműre és annak személyzetére, az áru feladójára, átmeneti tárolójára, a csomagolóra, a berakóra, a töltőre, a címzettre és a veszélyes áru szállítási biztonsági tanácsadó kinevezésére és képzésére vonatkozó rendelkezéseit megsérti, a Kr. 5. mellékletében meghatározott összegű bírságot köteles fizetni.

A Ket. 94/A. § (1) bekezdése alapján ha jogszabály bírság kiszabását teszi lehetővé - ide nem értve a Ket. 61. § szerinti eljárási bírságot -, a hatóság az eset összes körülményeire tekintettel dönt a bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról. Ennek keretében – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a Ket. 94/A. § (1) a) – g) pontjaiban meghatározott körülményeket mérlegeli. A fentiekben részletezett hiányosság által okozott kockázat mértékét a Kr. 5. számú melléklete tételesen nem tartalmazza, így annak mértékét az alábbiak szerint állapítottam meg:

a) a jogsértéssel okozott hátrány, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértéke: **a veszélyes anyag szállításához mellékelt fuvarokmányok hiányos kitöltése nem biztosított előnyt**

III, környezetre veszélyes anyag szállítása során, a szállítás személyi sérülés vagy környezetkárosodás okozásának kismértékű kockázatával járt,

b) a jogsértéssel okozott hátrány, mivel a veszélyes anyag szállításához mellékelt fuvarokmányok hiányos kitöltése a helyszínen megszüntethető volt, így hátrányt nem okozott senkinek. Visszafordíthatósága: a helyszínen a jogszabályi kötelezettség maradéktalanul megszüntethető volt. A szállítás addigi szakaszát figyelembe véve nem visszafordítható, azaz a személyi sérülés vagy környezetkárosodás okozásának kismértékű kockázata fennállt,

c) a jogsértéssel érintettek körének nagysága: a szállítás során a jogsértéssel érintettek köre pontosan nem állapítható meg,

d) a jogsértő állapot időtartama: a jogsértő állapot időtartama megegyezik a szállítás időtartamával,

e) a jogsértő magatartás ismétlődése és gyakorisága: a jogsértő magatartás ismétlődése és gyakorisága teljes bizonyossággal nem állapítható meg, a hiányosság fennállása csak az ellenőrzött szállítási művelet esetén bizonyított,

f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartása: az Ügyfél az eljárás során együttműködő volt,

g) a jogsértést elkövető gazdasági súlya: az Ügyfél gazdasági súlya a mulasztás kapcsán nem lényeges befolyásoló tényező.

Az okmányokban valamely információ hiányzik a Kr. 5. mellékletének a 3 táblázat 2. pontjában van nevesítve, a hiányosság III. kockázati kategóriába tartozik.

IV. A Kr. 5. melléklet 3. táblázatának 2. pontja szerint a III kockázati kategóriába tartozó „az okmányokban valamely információ hiányzik” mulasztás fennállása esetén a bírság összege 100.000,- Forint. A mulasztásért a feladó tehető felelőssé.

A bírságok összegét a Kr. 5. melléklete tételesen meghatározza, így a hatóságnak a bírság kiszabása során a Ket. 94/A. § 1) bekezdésében meghatározott körülmények mérlegelésére nem volt lehetősége.

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a szállítás során a feladó és a szállító (fuvarozó) az Ügyfél volt, míg a járművet (an.:, szül.:, cím.....) vezette.

A hatósági ellenőrzés során feltárt „az okmányokban valamely információ hiányzik” hiányosság miatti felelősség egyértelműen megállapítható, a feladást végző **AGRO-BOGÁT Kft.-t (4361 Nyírbogát Bocskai u. 86.) adószám: 12536270-2-15, cg.:15-09-066552,)** a határozatom rendelkező részében foglaltaknak megfelelően **100.000,- Ft, azaz egyszáz ezer forint** összegű bírsággal sújtottam.

Tekintettel arra, hogy a feltárt szabálytalanságok a III. kockázati kategóriába sorolandó, így a kockázati kategória általános leírása alapján a tényállás személyi sérülés vagy környezetkárosodás okozásának kismértékű kockázatával jár. Emiatt a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Kkv. tv.) 12/A. § (1) bekezdésébe foglalt figyelmeztetés, illetve a Ket. 94. § (1) bekezdés a) pontjában szabályozott hatósági felhívás alkalmazása a Kkv. tv. 12/A. (2) bekezdés a) pontjára tekintettel kizárt, mivel a feltárt jogszabálysértés az emberi életet, testi épséget vagy egészséget veszélyezteti.

A fentiek okán az ügyfél kis- és középvállalkozói minőségének vizsgálatával összefüggő eljárási cselekményeket mellőzni szükséges.

A tényállás megállapítása során a **36320/2060-1/2015/ált.** számú ellenőrzési jegyzék és a **36320/2060-2/2015/ált.** számú jegyzőkönyvet és fénykép mellékleteit, vettem figyelembe bizonyítékként.

Az Ügyfél nem ajánlott fel az eljárás során mellőzött bizonyítékot.

V. A bírság mértékét a Kr. 5. melléklet 3. táblázatának 2. pontja alapján határoztam meg.

A bírság megfizetésének határidejét, módját az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VIII. 11.) NFM rendelet 3. § (4) bekezdése, valamint a Kkt. 20. § (6) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg.

A késedelmi pótléokra vonatkozó rendelkezések Ket. 132. §-án alapulnak. A bírság meg nem fizetése esetén az adók módjára történő behajtást a Kkt. 48. § (6) bekezdése rendeli el.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. §-ban meghatározottak szerint biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése, módját a 73. §-a írja elő.

Eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről sem kellett döntenem.

A Pest MKI Cegléd Katasztrófavédelmi Kirendeltség hatáskörét a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 20. § (11) bekezdésének d) pontjában, továbbá az egyes közúti közlekedési szabályokra vonatkozó rendelkezések megsértésével kapcsolatos bírsággal összefüggő hatósági feladatokról, a bírságok kivetésének részletes szabályairól és a bírságok felhasználásának rendjéről szóló 42/2011. (VIII. 11.) NFM rendelet 2. § bf) pontjában rögzítettek alapján gyakorolta, az illetékességet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Cegléd, 2015.05.18.

Melléklet: 36320/2060-1/2015/ált.(másolatban)

36320/2060-2/2015/ált. (másolatban)

kirendeltség-vezető

Készült: 2 pld (1 példány: 5 oldal)

Készítette:

Kapja: 1. AGRO-BOGÁT Kft.-t (4361 Nyírbogát Bocskai u. 86.)
2. Irattár