

Iktatószám:	2895-4/2015.ált.
Jogerő/határozathozatal dátuma:	2015. május hó 25
Közzététel jogcíme:	A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 80/A. § (1) bekezdésének i) pontja
Közzététel dátuma:	2015. 08. 28.
Eljáró hatóság neve:	Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vác Katasztrófavédelmi Kirendeltség
Tárgy:	Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ tűzvédelmi bírság ügye
Ügyfél megnevezése, székhelye:	Állami Egészségügyi Ellátó Központot (1125 Budapest, Diós Árok 3)
Publikált dokumentum fájl neve:	2895-4/2015.ált.
Bíróságon megtámadva:	nem

Szám: 2895-4/2015.ált.

Tárgy: Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ
tűzvédelmi bírság ügye

Ügyfél: Állami Egészségügyi Ellátó Központ

Ü. i.:

Tel.:

HATÁROZAT

A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hivatalból indított közigazgatósági hatósági eljárás keretében az Állami Egészségügyi Ellátó Központot (*székhelye: 1125 Budapest, Diós Árok 3., a továbbiakban: kötelezett*) tűzvédelmi jogszabályi rendelkezés megszegése miatt

100.000,- Ft, azaz egyszázezer forint

tűzvédelmi bírsággal sújtom.

A bírság összegét a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett **10023002-00283494-20000002 számú bírság letéti számlára** a jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül kell befizetni. A bírság befizetése során a közlemény rovatban hivatkozásként fel kell tüntetni a bírsághatározat típusát és a bírságot kiszabó határozat számát (**tűzvédelmi 2895-4/2015.ált.**).

A kötelezett késedelmi pótléket köteles fizetni, ha pénzfizetési kötelezettségének határidőre nem tesz eleget. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A késedelmi pótléket a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól kell felszámítani. A késedelmesen megfizetett késedelmi pótlék után nem számítható fel késedelmi pótlék.

Határidőben történő önkéntes teljesítés hiányában elrendelem a tűzvédelmi bírság és a késedelmi kamat adók módjára történő behajtását.

Felhívom a figyelmét, hogy a tűzvédelmi bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint a tűzvédelmi bírság kiszabására okot adó szabálytalanság megszüntetésének kötelezettsége alól. A tűzvédelmi bírság ugyanazon tényállás mellett – *az azonnal megszüntethető szabálytalanságok kivételével* – a tűzvédelmi bírságot kiszabó jogerős határozat közlését követő két hónap elteltével szabható ki ismételten.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak címzett (1149 Bp. Mogyoródi út 43.), 5.000 Ft. illetékbélyeggel ellátott fellebbezést lehet hatóságomnál benyújtani. Ha a fellebbezésnek megfelelően az elsőfokú hatóság a döntést nem módosítja, vagy nem vonja vissza, a fellebbezésről az annak elbírálására jogosult Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság dönt. A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja; ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti, ha valamennyi fellebbező a fellebbezési kérelmét visszavonta. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

INDOKOLÁS

I.

A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint I. fokú tűzvédelmi hatóság 2015. év április hó 13., valamint 15. napon, céll ellenőrzést (*továbbiakban: ellenőrzés*) hajtott végre a kötelezett tulajdonában és üzemeltetésében lévő 2600 Vác, Argenti Döme tér 1-3. szám alatti Jávorszky Ödön Kórház-Rendelőintézet (*a továbbiakban: létesítmény*) területén. Az ellenőrzés során a

2895/2015.ált. iktatószámú jegyzőkönyvben (továbbiakban: jegyzőkönyv) rögzítve, a következő tűzvédelmi szabálytalanság került megállapításra:

1) A jegyzőkönyv 8. pontja:

"A létesítmény vízszervezési helyekhez (földfeletti tűzcsapokhoz) vezető útvonalain, területein, gépjárművek parkolnak az alábbi területeken:

- *az „A” épületet és az „F” pavilont összekötő folyosó melletti területen, az „A” épület homlokzata mentén,*
- *az „F”, „G”, „H” pavilonokhoz vezető hátsó útvonalon,*
- *az „A” épület főbejárata előtti útvonalakon,*

leszűkítve a tűzoltó gépjárművek közlekedési útvonalait, azok működtethetőségét, valamint akadályozzák a tűzoltói beavatkozási állomány tűzoltó vízforrásokhoz való hozzáférhetőségét. A fentebb felsorolt területeken a gépjárműparkolás közlekedési jelzőtáblákkal, vagy egyéb módon nincs tiltva. Az esetleges tűzoltói beavatkozáshoz szükséges feltételek ez által akadályoztatva vannak."

A feltárt tűzvédelmi szabálytalanság rendre az alábbi jogszabállyal ütközik:

- 1.) Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 179. § (7) bekezdése: *„A tűzoltó vízforrások, falitűzcsapok akadálytalan megközelíthetőségét biztosítani kell."*

II.

Az ellenőrzés megkezdésekor az ellenőrzést végzők a jelenlévő Urat, a létesítmény tűzvédelmi megbízottját tanúi jogairól, kötelezettségeiről és nyilatkozattételi lehetőségéről tájékoztatták. Az ellenőrzésről készült jegyzőkönyvet (melyben rögzítésre került, hogy *„a jegyzőkönyv a tapasztaltakat és elhangzottakat helyesen tartalmazza, azt elolvasás után jóváhagyólag aláírtuk."*) tanú jóváhagyólag aláírta, mellyel a feltárt és rögzített szabálytalanságok fennállását igazolta.

A jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatosan a jegyzőkönyvben az alábbiakat nyilatkozta: *„A fenntartó felé haladéktalanul jelzem a feltárt hiányosságokat, és azonnali intézkedéseket kérek"*. A jegyzőkönyv eredetivel mindenben megegyező másolata a kötelezett részére postai úton megküldésre került. A létesítmény főigazgatója, 2015. év április hó 30-án érkezett levelében a következőket nyilatkozta: *„A 8. pontban foglalt megállapítás vonatkozásában kérjük, hogy a hiányosságok értékelésekor szíveskedjenek figyelembe venni, hogy az intézményben lezajlott jelentős rekonstrukciós munkálatok során nem történt konkrét problémafelvetés a tűzoltói felvonulási területek és útvonalak jegyzőkönyv 8. pontjában foglaltak szerinti elhelyezkedésével összefüggésben, ezzel együtt a feltárt hiányosságok haladéktalan megszüntetését végrehajtottuk"*. Jelezve, hogy a szabálytalanság megszüntetése érdekében azonnali intézkedéseket tettek.

Az előzőekben rögzített hatósági ellenőrzés során tapasztalt tűzvédelmi szabálytalanságok miatt, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (2) bekezdésében, valamint a 94. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a kötelezett ellen hivatalból közigazgatási hatósági eljárás indult. Az ügyfél értesítése az eljárás megindításáról a Ket. 29. § (3) bekezdésben foglaltak alapján (a 2015. április 21-i keltezésű, 2895-1/2015.ált. számú értesítéssel) megtörtént.

III.

A fentiekben felsoroltak alapján a tényállás tisztázása során a következőket állapítottam meg:

Az ellenőrzés időpontjában Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság állománya helyismereti foglalkozást tartott. A létesítmény „F”, „G”, „H” pavilonokhoz vezető hátsó útvonalon tűzoltó gépjárművekkel nehézkesen, az ott parkoló gépjárművek végett akadályoztatva tudott bejutni, továbbá az „A” épületet és az „F” pavilont összekötő folyosó melletti területre – tűzoltó vízforrások területére –

bejutni nem tudtak. A fentiek alapján megállapítottam, hogy a esetleges tűzoltói beavatkozás ezáltal akadályoztatva volt.

A tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról kiadott 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése értelmében: „A tűzvédelmi hatóság az 1. mellékletben megjelölt szabálytalanság esetén az ott rögzített mértékben tűzvédelmi bírságot szabhat ki. Az 1. mellékletben foglalt táblázat 1–8., 12–16. a), 17–18., 20–24., 29., 30. és 36. sorában rögzített szabálytalanságok esetén a tűzvédelmi bírság kiszabása kötelező.”

Határozatom I.1. Pontjában rögzített szabálytalanság esetében a tűzvédelmi bírság kiszabása kötelező.

IV.

Határozatom I.1. Pontjában rögzített szabálytalanság fennállása esetén a Korm. rendelet 1. melléklet táblázatának 14. pontja alapján: Tűzoltóság beavatkozásának akadályozása esetén a kiszabandó bírság mértéke 30.000 – 2.000.000 forint között határozható meg.

A tűzvédelmi bírság kiszabása és az összeg meghatározása során a Ket. 94/A. § (1) bekezdés a-g) pontjaiban előírt mérlegelés alapján a következőket vettem figyelembe:

Enyhítő körülményként értékeltem:

- Az eljárás alá vont a jogsértéssel nem okozott hátrányt, továbbá előnyt sem ért el.
- A jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát.
- Az eljárás alá vont az eljárás során segítő, együttműködő magatartást tanúsított.
- Az eljárás alá vont ellen hatóságom, egyéb jogsértés végett, korábban nem folytatott le eljárást.

Súlyosbító körülményként értékeltem:

- A jogsértéssel érintettek körének számát (A létesítményben elhelyezett személyek száma: dolgozói létszám: 792 fő, tanulói fekvőbeteg létszám: 413 fő)

A jogsértés időtartama nem megállapítható.

A fent részletezett enyhítő és súlyosbító körülmények figyelembevételével **a tűzvédelmi bírság összegét 100.000 Ft., azaz egyszázezer Ft-ban állapítom meg.**

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

V.

Az eljárás során bizonyítékként vettem figyelembe a helyszínen készült, tanú által jóváhagyólag aláírt jegyzőkönyvben foglalt megállapításokat, és a vonatkozó jogszabályokat. Az eljárás során Ügyfél által felajánlott, de mellőzött bizonyíték nem volt.

Hatóságom az ügyintézési határidőt nem lépte túl, mivel a tényállás tisztázása, a szakmailag megalapozott döntés meghozatala érdekében, az eljárásra irányadó ügyintézési határidőt 21 nappal meghosszabbította, így az 2015.05.25-én telik le.

A Ket. 98.§ (1) bekezdése értelmében az első fokon hozott határozattal szemben önálló fellebbezésnek van helye, melyet a Ket. 102.§ (1) bekezdése szerint annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta. A Ket. 99. § (1) bekezdése alapján a fellebbezést a döntés közlésétől számított 15 napon belül lehet előterjeszteni.

A fellebbezés elbírálására a 259/2011. (XII. 7.) Kormányrendelet 8. § (2) bekezdése alapján a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (1149 Bp., Mogyoródi út 43.) jogosult. A fellebbezési eljárásra a Ket. 102-105.§ az irányadó. A fellebbezés illetékét az 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése írja elő. Az első fokú közigazgatási határozat elleni fellebbezés illetéke *(ha e törvény melléklete másként nem rendelkezik, és a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben megállapítható)* a fellebbezéssel érintett, vagy vitatott összeg minden megkezdett 10.000 Ft-ja után

400 Ft., de legalább 5.000 Ft., legfeljebb 500.000 Ft. Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5.000 forint.

A fentiek alapján tárgyi ügyben a fellebbezés illetéke (10 x 400 = 4.000 azaz) 5.000 Ft.

Határozatom a Ket. 71. § (1) bekezdésén, a tűz elleni védekezésről, műszaki mentésről és tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 11. § előírásain alapul.

Hatáskörömet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Kormányrendelet 8. § (1) bekezdése, határozza meg.

Területi illetékességemet a Katasztrófavédelmi Kirendeltségének illetékességi területét szabályozó 43/2011. (XI. 30.) BM. rendelet 1. § határozza meg.

2015. május hó 25. nap

P.H.

kirendeltség-vezető

Készült: 2 példány (1 példány = 4 oldal)
Kapja: 1. Állami Egészségügyi Ellátó Központot (1125 Budapest, Diós Árok 3)
2. Irattár

Gépelte: -----