

Iktatószám:

36320/36-3/2015/ált.

Jogerő dátuma:

2015. 02. 06.

Közzététel jogcíme:

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 80/A. § (1) i)

Közzététel dátuma:

Eljáró hatóság neve:

Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Cegléd Katasztrófavédelmi Kirendeltség

Tárgy:

Petőfi Mezőgazdasági Szövetkezet (2755 Kocsér, Kossuth L. út 3.) 2755 Kocsér, XI. dűlő 16. szám alatti I. sz. szarvasmarha telep tűzvédelmi bírság ügye.

Ügyfél megnevezése, székhelye:

Petőfi Mezőgazdasági Szövetkezet (2755 Kocsér, Kossuth L. út 3.) 2755 Kocsér, XI. dűlő 16.

Publikált dokumentum fájl neve:

36320 36-3 2015 ált.

Bíróságon megtámadva:

nem

Szám: 36320/36-3/2015/ált.

Tárgy: Petőfi Mezőgazdasági Szövetkezet (2755 Kocsér, Kossuth L. út 3.) 2755 Kocsér, XI. dűlő 16. szám alatti I. sz. szarvasmarha telep tűzvédelmi bírság ügye.

Ü. i.:

Tel.:

E-mail:

HATÁROZAT

Petőfi Mezőgazdasági Szövetkezet (2755 Kocsér, Kossuth L. út 3.) cégjegyzékszám: 13-02-050099,) tűzvédelmi jogszabályi rendelkezés megszegése miatt

40.000 ,- Ft, azaz negyvenezer forint

tűzvédelmi bírsággal sújtom.

A pénzbírságot a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00283494-20000002 számú számlaszámára jelen határozatom jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül fizetheti meg késedelmi pótlék mentesen. A befizetés közlemény rovatába tüntesse fel, hogy: „**tűzvédelmi bírság 36320/36-3/2015/ált., Petőfi Mezőgazdasági Szövetkezet (2755 Kocsér, Kossuth L. út 3.)**”

A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A késedelmi pótlékot a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól kell felszámítani. A késedelmesen megfizetett késedelmi pótlék után nem számítható fel késedelmi pótlék.

Határidőben történő önkéntes teljesítés hiányában elrendelem a tűzvédelmi bírság és a késedelmi kamat adók módjára történő behajtását.

Felhívom a figyelmét, hogy a tűzvédelmi bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint a tűzvédelmi bírság kiszabására okot adó szabálytalanság megszüntetésének kötelezettsége alól.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.) címzett, a hatóságomhoz benyújtandó, 5000,- Ft értékű illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni. Ha a fellebbezésnek megfelelően az elsőfokú hatóság a döntést nem módosítja vagy nem vonja vissza, a fellebbezésről az annak elbírálására jogosult BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság dönt. A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

INDOKOLÁS

Hatóságom képviselői 2014. november 27-én a tűzvédelmi jogszabályokban foglalt rendelkezések betartásának vizsgálata érdekében tűzvédelmi átfogó ellenőrzést tartottak a Petőfi Mezőgazdasági

Szövetkezet (2755 Kocsér, Kossuth L. út 3.) 2755 Kocsér, XI. dűlő 16. szám alatti I. sz. szarvasmarha telep területen.

Az ellenőrzés időpontjáról az ügyfél írásban kiértékelésre került a 2233-1/2014/CEGHAT sz. végzésben.

Az ellenőrzésen, mint ügyfél (szül. hely, idő:; anyja:, lakhely:) volt jelen. Az ellenőrzés megállapításait a 2233-2/2014/CEGHAT iktatási számú jegyzőkönyv tartalmazza, mely átadásra került az ügyfél részére.

A 2233-3/2014/CEGHAT számú nyilatkozási felhívásban az ügyfél nyilatkozata : „A tűzcsapok szerelvényezését 2015 január 31. napjáig elvégezzük.”

Az ellenőrzés során az alábbi szabálytalanság kerültek megállapításra:

1. A létesítmény területén a föld feletti tűzcsapok szerelvényei nem találhatók meg a szerelvénysekreányben.

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 18. § (1) bekezdése kimondja, hogy a gazdálkodó tevékenységet folytató magánszemélyeknek, jogi személyeknek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek a létesítmények, az építmények, a technológiai rendszerek megvalósításával, üzemeltetésével, fejlesztésével összhangban gondoskodniuk kell a jogszabályokban meghatározott tűzvédelmi követelmények megtartásáról, valamint a tevékenységi körükkel kapcsolatos veszélyhelyzetek megelőzésének és elhárításának feltételeiről.

A tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Kormányrendelet (a továbbiakban: „R”) II. fejezet 7. §-a értelmében:

(1) A tűzvédelmi hatóság az 1. mellékletben megjelölt szabálytalanság esetén az ott rögzített mértékben tűzvédelmi bírságot szabhat ki. Az 1. mellékletben foglalt táblázat 1-8., 12-18., 20-24., 29., 30. és 36. sorában rögzített szabálytalanságok esetén a tűzvédelmi bírság kiszabása kötelező.

(2) Ha az 1. mellékletben rögzített szabálytalanság ismételten fordul elő, a tűzvédelmi bírságot ki kell szabni.

(3) Több szabálytalanság együttes fennállása esetén a bírság mértéke az egyes szabálytalanságokért kiszabható bírságok összege, de legfeljebb 10 000 000 forint.”

A „R” 1. melléklet 20. pontjában szerint a „Jogszabály vagy hatóság által előírt **tűzoltó technikai eszköz, felszerelés, készenlétben tartásának, karbantartásának, ellenőrzésének, felülvizsgálatának, a feltárt hibák igazolt javításának, nyomáspróbájának hiánya** ” esetén a kötelezően kiszabandó tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 40.000 Ft, legnagyobb mértéke 1.000.000 Ft

Súlyosbító körülményként vettem figyelembe, hogy az eljárás során további tűzvédelmi hiányosságok lettek megállapítva. A föld feletti tűzcsap szerelvényeinek megléte elősegíti az elsődleges beavatkozást, ezzel csökkenthető egy esetleges tűzeset során keletkezett kár nagysága.

Enyhítő körülménynek vettem figyelembe, hogy az ellenőrzés ideje alatt a hiányosságok megszüntetéséről intézkedést hoztak.

A fent rögzített hiányosság miatt, a tűzvédelmi bírság mértékét 40.000,-Ft (negyvenezer forint) állapítom meg.

A határozat meghozatala során bizonyítékként vettem figyelembe a tárgyi ügyben rendelkezésre álló alábbi dokumentációkat, a helyszínen készített 2233-2/2014/CEGHAT számú jegyzőkönyvet és fényképfelvételeket.

A bírság összeg kiszabásának mértékénél figyelembevettem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) VI/A. fejezet 94/A. § (1) bekezdés a)-g) pontjaiban előírtakat.

A késedelmi kamat mértékét, valamint a tűzvédelmi bírság és a késedelmi kamat adók módjára történő behajtását a Ttv. 43. § (3) bekezdése határozza meg, illetve biztosítja.

A Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alapján „A tűzvédelmi bírság kiszabására irányuló eljárás a hatóságnak a jogsértésről való tudomásszerzésétől számított három hónapon belül, de legkésőbb a jogsértés bekövetkezését követő egy éven belül indítható meg. Ha a jogsértő magatartás folyamatos, a határidő a magatartás abbahagyásakor kezdődik. Ha jogsértő magatartás azzal valósul meg, hogy valamely helyzetet vagy állapotot nem szüntetik meg, a határidő mindaddig nem kezdődik el, amíg ez helyzet vagy állapot fennáll.”

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (2) bekezdés a) pontja alapján, az ügyfél értesítése az eljárás megindításáról 1207-2/2014/CEGHAT. ügyiratszámú végzésben megtörtént.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Határozatom a Ket. 71. § (1) bekezdésén, és a Ttv. 11. §-án alapul. Hatáskörömet a Korm. rendelet 1.§ (1) és a 8. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

A Ket. 98. § (1) bekezdése értelmében az első fokon hozott határozattal szemben önálló fellebbezésnek van helye, melyet a Ket. 102. § (1) bekezdése szerint annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amelyik a megtámadott döntést hozta. A Ket. 99. § (1) bekezdése alapján a fellebbezést a döntés közlésétől számított 15 napon belül lehet előterjeszteni. A fellebbezés elbírálására a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jogosult. A fellebbezési eljárásra a Ket. 102-105. §-a az irányadó. A fellebbezési illeték összegét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése határozza meg.

Cegléd, 2015. január 19.

Kiadmányozó

Készült: 2 példányban - Egy példány: 2 lap, 3 oldal
Kapják: 1 Petőfi Mezőgazdasági Szövetkezet (2755 Kocsér, Kossuth L. út 3.)
2. Irratár
Iráttár:
Gépelte: